



5e Verslag Orgelcommissie Herv. Gemeente

Dinsdag 23 december 1997

Aanwezig: J. van Bergeijk (voorz.), W. Visscher, J. Wagena, G. van Ieperen, S. Tuinstra (adv.), M. Rieuwerts (secr.).

Afwezig m.k.: E. Hamminga.

1. Welkom door de voorzitter.
2. Voorstel om de reactie van de heer Tuinstra (bijlage bij deze notulen) op de brief van 2 december toe te voegen aan punt 4.
3. Verslag vergadering 2 december: Geen opmerkingen.
4. Evaluatie van de offertes, mede aan de hand van het door de heer Van Ieperen geleverde overzicht.
 - Wat de brief van de heer Tuinstra betreft benadrukt de voorzitter dat de kerkvoogdij in eerste instantie is uitgegaan van een prijsstelling van en verdere kosten. De heer Tuinstra is kennelijk uitgegaan van dat bedrag exclusief deze kosten.
 - De heer Tuinstra had graag gezien dat de door hem geadviseerde volgorde - eerst een orgel beluisteren, dan pas de prijs aan de orde stellen - was aangehouden. De voorzitter toont daar begrip voor, maar wijst op het feit dat de commissie niet te veel tijd verloren wilde laten gaan. Tussen 16 september en 2 december liggen 11 weken die de commissie niet onbenut heeft willen laten. Haar contacten met enkele orgelbouwers hebben, gelet op het door de kerkvoogdij vastgestelde dekkingsplan, geleid tot enkele adequate offertes. De commissie stelt de evaluatie van die offertes door de heer Tuinstra op hoge prijs.
 - Nu we verder gaan met nieuwbouw als definitieve keuze acht de heer Tuinstra het aanbod van de firma Van Vulpen zeer aantrekkelijk: Een prima prijs/kwaliteitsverhouding en een korte levertijd.
 - Hij blijft bij zijn standpunt dat, wanneer een orgel met 9 stemmen financieel het uiterst haalbare is, reservering bij de bouw van 1 stem is aan te bevelen.
 - Verder wijst hij op de fraaie oplossing van Van Vulpen om de windvoorziening achter het orgel te plaatsen en benadrukt nog eens dat

Van Vulpen voortgaat in de lijn van de beroemde orgelbouwers Bätz en Duyschot.

- De tweede propositie van de firma Hoogendoorn (BAG) is technisch gelijkwaardig, maar Van Vulpen is artistiek van hogere kwaliteit.

- Hij stelt voor een excursie te maken naar twee orgels van Van Vulpen en twee van BAG.

1. Oosterbeek (VV)

2. Renkum (VV)

3. Epe (BAG)

4. Hengelo (BAG)

- Op een vraag van de heer Wagena antwoordt de heer Tuinstra dat in de prijs naar alle waarschijnlijkheid weinig of geen onderhandelingsruimte zal zitten. Beide orgelbouwers zijn ambachtelijke bedrijven met een in alle opzichten goede reputatie.

- Andere offertes beschouwend blijken sommige niet ongunstig, maar ze blijven op essentiële punten beslist achter bij genoemde twee.

5. De voorzitter concludeert dat, op grond van door de adviseur uitgebrachte evaluatie zowel Van Vulpen als BAG goede opties zijn. We besluiten geen gebruik te maken van de offertes van Reil, Mense Rüter en Van der Putten en Veger. Reil ligt zonder meer ver boven onze begroting en dat geldt eveneens voor de andere twee.

- Wat de keuze voor een 1- of 2-klaviers instrument betreft spreekt de heer Tuinstra zijn besliste voorkeur uit voor een 1-klaviers. Zeker voor de begeleiding van de gemeentezang, koorzang, solozang en soloinstrument (viool, trompet, hoorn) tijdens de eredienst biedt een 1-klaviers orgel alle mogelijkheden. We besluiten na enige discussie ons dan ook uit te spreken voor een 1-klaviers orgel.

- Ook de kwestie van enkele of dubbele spaanbalg komt ter sprake. Een dubbele geeft een betere windvoorziening, maar is F 10.000 duurder. De heer Tuinstra adviseert dit geld liever te besteden aan uitbreiding van het pijpwerk.

- Afspraken voor de excursie. Afgesproken wordt op dinsdag 6 januari de 4 orgels te gaan beluisteren. De heer Tuinstra zal de afspraken maken en een dagplan samenstellen. Na afloop komen we als commissie bijeen en spreken onze voorkeur uit.

- Zo hopen we voor 21 januari ons rapport te kunnen uitbrengen aan de kerkvoogdij.

- Voor het verstrekken van de opdracht komen commissie, kerkvoogden, adviseur en orgelbouwer in bijzondere vergadering bijeen.

- We schenken verder uitgebreid aandacht aan leverings- en betalingsvoorwaarden. De heer Tuinstra zal een staat maken waarop de betalingen worden vermeld, zodat we precies weten waar we aan toe zijn. Een eventuele halfjaarlijkse loonstijging kan de kosten iets verhogen. Ook daar zullen we ons van vergewissen. "

Vledder, 2 1 98."

- De heer Tuinstra heeft nog informatie over eventuele fondsen. Hij zal dat aan de heer Wagena doorspelen.
- Als antwoord op een vraag hoe zwaar de afschrijving op de gemeente zal drukken deelt hij mee dat een orgel een buitengewoon waardevast instrument is. Na 50 jaar zal het nagenoeg - bij eventuele verkoop - de destijds gedane investering opbrengen.
- Op een vraag van de voorzitter deelt de heer Wagena mee dat we de opdracht pas definitief kunnen verstrekken als de P.K.V. heeft beslist. De heren Wagena en Van Oeffelt zullen alles doen om de goedkeuringsprocedure te bespoedigen. Als de opdracht in januari verstrekt kan worden, staat het orgel naar alle waarschijnlijkheid met Kerst in de kerk! In 1998, wel te verstaan.

7. Volgende vergadering.

Wordt vastgesteld voor woensdag 7 januari, 's middags om 14 uur in De Gerf. Het commissierapport aan de Kerkvoogdij moet dan klaar zijn.

8. Rondvraag.

De heer Van Ieperen vraagt zich af of BAG bereid is rekening ter houden met een inruilwaarde van ons huidige orgel. De heer Tuinstra zal daar bij de betrokkene naar informeren.

Ook informeert hij naar extra kosten voor labiaopleg.

9. De voorzitter sluit de vergadering te ongeveer 12 uur.