



Willeen

ORGELCOMMISSIE DER NEDERLANDSE HERVORMDE KERK

1243.0.0.

's-GRAVENHAGE, 6 oktober 1970.

LAAN COPES VAN CATTENBURCH 69
TELEFOON 070/11 75 42

aan het college van kerkvoogden
der Hervormde Gemeente,
Schoolstraat 3
Peize.-

Verwaarde Heren,

Mede ter bevestiging van het besprokene in de vergadering van 25 september jl te Uwent berichten wij U het volgende.

Hetgeen U door Uw architect, de Heer A. Baart, ten aanzien van de kas-restauratie is medegedeeld, alsmede zijn advies om de restauratie aan de orgelmakers op te dragen, onderschrijven wij ten volle.

Er bestaat bij ons geen twijfel, dat de restaurateur, die aanvankelijk met de restauratie van de kas was belast, de Heer Gerritsma te Bolsward, de werkzaamheden tot een goed einde zou weten te brengen:

indien orgel en kas in ongewijzigde toestand zouden zijn overgeleverd, zou dit in samenwerking met de orgelmaker (kas en instrument vormen immers één geheel en belangrijke onderdelen van het instrument zijn aan de kas bevestigd) zonder moeilijkheden kunnen geschieden.

Waar echter bij Uw orgel in verschillende tijden ingrijpende wijzigingen hebben plaats gehad, is een restauratie van de kas niet mogelijk zonder dat van te voren precies bekend is hoe het instrument zelf zal worden. Dit echter kan -omgekeerd- niet worden vastgesteld, wanneer men niet weet hoe de kas is geconstrueerd.

E.e.a. heeft er na ampele besprekingen tussen de Heren Baart, Gerritsma, v. Vulpen en Hülsmann toe geleid, dat besloten is U voor te stellen, dat ook de orgelkas door de orgelmakers zal worden gerestaureerd, uiteraard onder toezicht van de Heer Baart.

Wij zijn van mening, dat slechts op deze wijze, in dit bijzonder moeilijke geval een goede voortgang en een goed resultaat van de restauratie gewaarborgd kan worden, en wij adviseren U dan ook met klem op het voorstel van de Heer Baart in te gaan.

Wat de restauratie van het orgel betreft -dat opgeslagen ligt bij de orgelmakers v. Vulpen te Utrecht- delen wij U het volgende mede. Reeds gedurende het vroege voorjaar is de restauratie van het instrument geregeld onderwerp van overleg geweest tussen de orgelmakers en de Heer Hülsmann, die namens onze commissie als Uw adviseur bij de restauratie optreedt.

E.e.a. heeft er toe geleid -hetgeen U bekend is- dat de Heer Hülsmann, slechts de beschikking hebbende over de historische gegevens omtrent het orgel, welke destijds door de Heer C.H. Edskes in zijn rapport zijn verwerkt, het alsnog nodig heeft geoordeeld naspeuringen te laten doen in het archief van het Pepergasthuis te Groningen. Zoals U eveneens bekend is, is uit dit onderzoek zeer weinig geresulteerd, althans wat betreft de dispositie en het pijpwerk.



ORGELCOMMISSIE DER NEDERLANDSE HERVORMDE KERK

1243.0.0.

-2-

's-GRAVENHAGE, 6 oktober 1970.

LAAN COPES VAN CATTENBURCH 69
TELEFOON 070/11 75 42

Bij de detaillering van het pijpwerk, waarbij pijp voor pijp aan een nauwkeurig onderzoek is onderworpen geweest, is gebleken, dat er nog vele onzekerheden blijven bestaan.

Desalniettemin kan worden vastgesteld, dat het orgel een zeer interessant instrument is.

Dat e.e.a. veel voorbereidend werk met zich heeft medegebracht en nog zal brengen, zal U duidelijk zijn.

Dit feit en de omstandigheid, dat de orgelkas op dit moment nog niet is gerestaureerd doet het onmogelijk zijn dat de oorspronkelijk geplande tijd van oplevering kan worden aangehouden.

Nu het waarschijnlijk is, dat ook de kas door de orgelmakers zal worden gerestaureerd, moet met een oplevering van het gerestaureerde orgel medio 1972 worden gerekend.

Afgezien van het feit, dat U tot die tijd zich nog voor wat betreft de begeleiding van de Gemeentezang zult moeten blijven behelpen, is het onontkoombaar, dat de vertraging kostenverhogend zal werken.

Teneinde een inzicht te verkrijgen in de vermoedelijke omvang der verhogingen diene het volgende:

op 27 januari 1969 was de aanneemsom van de restauratie van het instrument door diverse loonsverhogingen gestegen tot f 132.164,84 (zie brief v. Vulpen van die datum).

Wanneer wij de loonsstijgingen, welke nadien van kracht zijn geworden nl op 1 april 1969 en 1 januari 1970 en die welke vermoedelijk per 1 januari '71 en 1 januari '72 van kracht zullen worden, elk op 10% stellen en er rekening mede houden, dat deze 80% van de aanneemsom (zijnde het loondeel) betreffen, komen wij tot een totale (geraamde) verhoging van 32% van de aanneemsom per 27 jan. '69, is circa f 40.000,- - (ermede rekening houdende, dat het orgel voor een gedeelte vóór jan. '72 zal zijn gerestaureerd).

Het komt ons voor, dat U er -met het oog op de betalingen van de Overheid- goed aan doet, zodra U de beschikking hebt gekregen over alle cijfers betreffende de kasrestauratie (de betaling aan de Heer Gerritsma, de begroting van schilder- en verguldwerk en het honorarium van de architect) een aanvullend subsidie bij de Overheidsinstanties te vragen voor het totaal van orgel- en kasrestauratie. Wat de rest van het instrument betreft houde U voorlopig rekening met een bedrag van f 175.000,- te verhogen met het honorarium van de orgelcommissie ad 5% = f 8.750,- (excl. de verschotten tot max. 2%).

Indien wij U te gelegener tijd op dit punt van dienst kunnen zijn, zullen wij dit gaarne van U vernemen.

Vooralsnog hopen wij U met het bovenstaande voldoende gegevens omtrent de gang van zaken met betrekking tot de restauratie van Uw orgel te hebben verschaft. Inmiddels verblijven wij

Hoogachtend,

cc: arch. A. Baart Jr. namens de Orgelcommissie der Ned. Hervormde Kerk :

H/ck.

(S.C. de Waard-secretaris)

175 m
103 D 0