



# Kerkvoogdij der Hervormde Gemeente Oosterhesselen

dd. 21 juni 1984.

27

Mijnheer,

Wij willen, nu de eindcontrole is gebeurd, toch nog even onze teleurstelling uitspreken over de gang van zaken tijdens de opbouw van ons orgel. Dit kwam ter sprake tijdens die eindcontrole door de heer Van Beek en het licht me beter om onze ongenoegens rechtstreeks aan de Orgelcommissie te richten.

De manier waarop de begeleiding gebeurd is, is voor ons teleurstellend en onbevredigend geweest.

Tijdens opbouw en constructie van het orgel hebben we totaal geen begeleiding gehad vanwege het feit dat de toenmalige adviseur het niet eens was met de bekleding van de kerk.

Uiteraard heeft een adviseur een eigen mening en mag en moet deze ook altijd doorklinken in zijn adviezen, maar ook een kerkvoogdij (resp. restauratiecommissie) mag zijn/haar eigen mening hebben.

Volgens mij is de kerkvoogdij de uitvoerende macht in dit geval, die heeft dus ook de beslissing. En als een adviseur afhaakt, omdat men één van zijn adviezen niet opvolgt, vinden wij ronduit hinderachtig.

Hiermee willen wij uw bemoeienissen om ons zo vlug mogelijk van een andere adviseur te voorzien bestlist niet in twyfel trekken.

Over de eindfase van de begeleiding, dus door de heer J. Jongepier,  
zijn wij erg tevreden.

En wij zijn blij met ons historisch, melodieus orgel.

Met vriendelijke groet,

namens de kerkvoogdy

Mietena Pelt

secr. kerkvoogdy

Med. Herv. Kerk te Oosterhesselen

Pla Goringdijk 6

7863 TC Gees