

17 mei 1982

Aan de heer J.B. Hoving  
Burg. de Kockstraat 36  
7861 AD Oosterhesselen (Dr.)

Onderwerp: orgelvoorziening Herv. Kerk Oosterhesselen

Geachte heer Hoving,

Ik ben het volkomen met U eens dat het orgel uit de Geref. Kerk te Wijckel voor minder dan f 70.000,-- compleet gerestaureerd en overgeplaatst in uw kerk een buitenkansje genoemd mag worden.

De totale kosten belopen dan nog geen 2/3 deel van die van een geheel nieuw instrument van overeenkomstige grootte en bouwwijze, terwijl een historisch orgel als dit veel waardevoller genoemd mag worden.

Ik hoop dan ook dat het U mag lukken dit orgel te bemachtigen. Het is in uw kerkgebouw veel beter op zijn plaats dan in een moderne kerk, waarbij het dan ook nog verknoeid zou worden.

De aankoopsprijs van f 45.000,-- acht ik nog juist acceptabel. Volgens de soms gehanteerde "vuistregel" zou dit mogen zijn: 10% van de totale restauratiekosten: f 5.000,-- (ruim genomen) Reeds uitgevoerde restauratiewerkzaamheden:

	30.000,--
Totaal:	f 35.000,--

Maar "antiek" is tenslotte waard hetgeen men er voor over heeft en in vergelijking tot een nieuw instrument bent U ook met een hoger bedrag nog voordeliger uit.

Alvorens U tot aankoop overgaat zou U een exacte opgave van de orgelmaker moet hebben van de kosten van aanvullende restauratiewerkzaamheden en overplaatsing.

Daarbij is het de vraag wie dit werk moet uitvoeren, de firma Bakker & Timmenga, die het orgel heeft gerestaureerd en het tot nu toe in onderhoud heeft gehad of de firma Mense Ruiter (Holthuis) die de tip heeft gegeven. De levertijd speelt hierbij een belangrijke rol.

In uw berekening staat wel een zeer laag bedrag voor BTW opgevoerd en er ontbreken de kosten voor herstel van eventueel versuikerde pijpvoeten.

Enkele opmerkingen t.a.v. de wenselijke aanvullende restauratiewerkzaamheden:

- De rammel in de traktuur kan waarschijnlijk worden verminderd zonder de originele bouwwijze aan te tasten. Overigens kan ik mij de situatie in dit opzicht niet goed meer herinneren.
- Als het bestaande klavier origineel is dient het gehandhaafd blijven en opnieuw worden voorzien van beenbeleg.
- Ook het pedaal moet zoveel mogelijk rammelvrij worden gemaakt. Ten aanzien van uitbreiding of vervanging van het voetklavier heb ik bedenkingen. Bij een één-klaviers 8-voets orgel kan het pedaal eigenlijk niet anders worden benut dan voor het spelen van bassen in het laagste

Klaas Bolt  
Lambr. van Dalelaan 29  
2015 ER Haarlem

17 mei 1982

Aan de heer J.B. Hoving  
Oosterhesselen

Orgel Oosterhesselen (vervolgblad)

octaaf. Literatuur voor orgels met een vrij pedaal en met echte pedaalpassages zijn op dit orgel niet uitvoerbaar vanwege de beperkte dispositie. Ook het gebruik van de hak bij het pedaalspel is is geheel overbodig en daarom kan worden volstaan met het huidige pedaal. (Waarschijnlijk - want ik herinner mij het pedaal niet goed meer, mijn oordeel is dms onder voorbehoud. Het zou een geheel buitenmodel pedaalklavier kunnen zijn).

- Een Quint 3 vt. discant is inderdaad fraai en goed bruikbaar als een uitkomende stem.

Een doorlopende Quint geeft daarentegen een vollere en krachtiger plenumklank.

Mijn voorkeur gaat uit naar een volledige Quint. Men kan dan eventueel nog de pijpen in de bas op een eenvoudige manier (tijdelijk) uitschakelen om er zo een discant-register van te maken.

Het orgel is niet onder mijn toezicht gerestaureerd. Ik heb indertijd alleen de firma Reil een offerte daarvoor laten uitbrengen.

De firma Bakker & Timmenga, die het orgel heeft gerestaureerd, zal echter uitermate degelijk vakwerk hebben geleverd.

Ik beschik niet over meer gegevens dan welke U mij hebt toegesonden.

Met vriendelijke groeten,

*Klaas Bolt*

kopie: Orgelcommissie der N.H. Kerk