

Met k.g. waren afwezig: van de K.v.B. H.v.d.Kamp
" " orgelkomm. J.Spans
" " organisten J.Matser en
" " de K.A.Z. P.Damsma, die als waarnemer was uitgenodigd.

Voorzitter G.R.de Ruiter. Opent met weer te geven het doel van deze bijeenkomst n.m. bespreking van het globale kostenadvies van de Fa. Walcker voor restauratie orgel O.K. Alle aanwezigen ontvingen vooraf daarvan een fotocopie. Bespreking heeft ten doel voor het verzamelen van meningen en adviezen om te komen tot een beter inzicht en t.z.t. tot een juiste beslissing.

De heer Spans zette zijn visie op schrift. De voorzitter leest dit voor. De heer Spans deelt mede:

- dat ondanks de voorgestelde vervaniging van de pneumatische tractuur door een elektrische z.i. niet is te verwachten, dat de daarmee gepaard gaande kosten een verantwoorde verbetering van het orgel zal zijn,
- dat de intonatie mogelijkheden desondanks beperkt zullen blijven en bij storingen moeilijk oplosbaar.
- dat hij een totale vervanging adviseert en
- in ieder geval een deskundige orgelbouwer te raadplegen.

De heer Verloop geeft daarna zijn visie:

- de kosten ad DM 97.500,= genoemd in het stuk van fa. Walcker zullen z.i. aanmerkelijk hoger zijn na toevoeging B.T.W. etc. etc. b.v. f 125.000,=. Vraagt zich verder af,
- is het advies wel compleet. Er is geen vergelijkend materiaal.
- Stelt voor een deskundige orgelbouwer in te schakelen b.v. Verschure.
- hoe zit het met het pijpwerk. Zijn die een zo ingrijpende restauratie wel waard.
- hoe zal de herintonatie zijn - mogelijk vlees noch vis.
- Adviseert de Geref. Org.Veren. in te schakelen.

Daarna de visie van de heer Post.

Had zijn visie, voor notulering, op schrift gezet. Licht één en ander mondeling toe:

- vraagt zich af; heeft renovatie van dit orgel eigenlijk wel zin,
- merkt op iv.m. prijsvergelijking ook offerte te vragen bij Verschure te Heithuizen,
- dat walcker in ieder geval een nadere en meer preciese omschrijving geeft, waarbij o.a. waarborgen, garantie etc.
- welke zekerheid bestaat er bij beschadiging of verlies tijdens transport van Meppel naar Murrhardt-Hausen v.v.
- op welke wijze wordt het achterblijvende materiaal opgeborgen en is er dan wel dekking bij brand, diefstal enz.
- genoemde prijs ad DM 97.500,= is excl. B.T.W. tolgelden, hoe waarde heen en terug. Hoe wordt verschil dan belast. 18%?
- staat er bij W. in de leveringsvoorwaarden.
- wordt een tijdelijk vervangend orgel verstrekt? Moet z.i. wel worden bedongen!
- Adviseert pedaal eens goed onder de loupe te nemen en daarbij een bepaalde muziektchnische opstelling na te streven en adviseert tevens de Geref. Org. Veren. in te schakelen. Kosten pl.m. f 1.200,= ??

De heer van Dokkum merkt op, dat ook hij adviseert vooraf advies in te winnen van deskundigen alvorens op de aanbieding van W. in te gaan.

Daarna is het woord aan de heer v.d. Wedden.

Geeft eerst voor een goed en juist begrip een kort historisch overzicht.

- aankoop orgel was in 1937. 13000,-
- door inklaringsproblemen bleef het orgel 3 maand op het station staan onder dekleden.
- adviseur was destijds de heer Peilman.
- het onderhoud, kwam wegens aversie tegen de Duitsers na de oorlogsjaren in handen van anderen - Leeftang en ook Reyl.
- na vertrek Peilman waardeerden sommige organisten het orgel als brandhout en hadden een aversie tegen het spelen daarop.
- tenslotte kwam men toch weer bij de fa. Walcker terecht. Deze repareerde het voor pl.m. DM. 6.300,= in -64.
- in -72 werd het orgel tijdens de restauratie van de kerk uit elkaar gehaald en stofvrij opgeborgen.
- op advies organist Visscher werd de speeltafel verplaatst.

- bepaalde onderdelen o.a. membranen en, balgjes enz. komen echter aan hun einde en dat is thans aan de orde.
- de stemmers hebben momenteel en daardoor meer tijd nodig voor reparaties dan voor het stemmen.
- daarom werd Walcker eens gevraagd zijn visie en kosten eens te willen opgeven, wat nu voor ons ligt.
- de heren Spans en Verrips zeggen "het orgel weg", maar er zijn ook bewonderaars voor de Walcker orgels. Er zijn er zo'n 7000 a 8000 toch maar geplaatst.
- vragen we b.v. 5 adviseurs dan is de kans groot, dat we ook 5 verschillende adviezen krijgen.
- zijn advies: De Geref. Org. Ver. in te schakelen.
- er op blijven letten, dat de ventilatie in de kerk beter wordt en goed in de gaten wordt gehouden en het orgel ~~zolang~~ goed te onderhouden.
- een ruimere technische omschrijving van W. te vragen
- en niet al te snel een beslissing te nemen.

De heer Pöst merkt daarna nog op:

- dat hij de Fa. Walcker als zodanig wel een positieve waardering waard vindt.
- op hun terrein zijn het kunstenaars en bij een gelijklopende aanbieding op basis van restauratie zou W. er toch wel eens als de voordeligste uit kunnen komen.

De heer Verloop stelt voor in ieder geval de speeltafel te herzien.

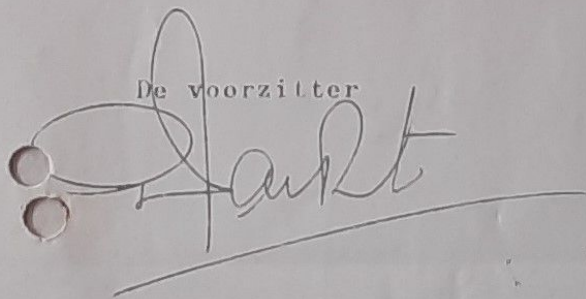
Samenvattende conclusie:

- Er moet binnen afzienbare tijd wel wat aan het orgel gebeuren.
- Het is gewenst deskundige adviseurs daarbij in te schakelen.
- Deze adviseurs dan een brede opdracht te verstrekken om tot een juiste beoordeling te komen
- De Fa. Walcker te berichten, dat zijn voorstel alle aandacht heeft en t.z.t. daarop zal worden gereageerd.
- De k.v.B. na ontvangst van het advies (adviezen) de leden van de orgelkommissie en organisten opnieuw weer bijeen zal roepen om tot een gefundeerd oordeel te kunnen komen en dit daarna aan de kerkeraad zal voorleggen.

Sluiting der bespreking.

De voorzitter zegt alle aanwezigen hartelijk dank voor hun komst en voor alle naar voren gebrachte meningen en adviezen.

De voorzitter



de secr.

