

ERS

**AFSCHRIJFT:** brief Fa Mense Taiter te Groningen aan de Orgelcommissier der NHK  
- dd 30 maart 1965.

Betr. orgel Meppel

Mijne Heren,

24/2/65 hebben de heren Edskes en Ern  het orgel bespeeld en daarbij speciaal de intonatie beoordeeld.

Met dit werk meende ik namelijk praktisch klaar te zijn, hooguit nog 2 of 3 dagen daaraan werken om wat kleinigheden bij te werken.

In de daarop volgende bespreking is mij echter opgedragen:

1. de winddruk van het hele werk te verhogen tot 79 mm, wat neer komt op een drukverhoging voor het Rugwerk van rond 15% en voor het Hoofdwerk van rond 10%.
2. vervolgens de Hoofdwerk Prestant 8 te vervangen door een nieuwe volgens de oude onregelmatige mensuur met een tin percentage van 40 %. Om de eventuele kosten van dit laatst genoemde te drukken, zou eventueel de aanwezige Prestant 8 desnoods met ongewijzigde voetlengte in het pedaal pijpwerk verwerkt kunnen worden in de Octaaf 8 en eventueel nog in een gedeelte van de Octaaf 4-
3. Hierna zijn we naar de werkplaats gegaan en heb ik alles getoond wat we reeds van het technische gedeelte van het Borstwerk gereed hadden, waar de heren Edskes en Ern  goed over tevreden waren. Verder zouden dan de week daarna de Borstwerk mensuren nader vastgesteld worden.

24 Febr. her.  
20 Febr. 216.

R.

Wat nu punt 1 betreft is het zo gelegen dat in mijn offerte van 20/7/63 voor het af-intoneren van het Hoofdwerk een bedrag van f1800,- gesteld is. (aan het Rugwerk dat al gespeeld had behoefde niet zoveel meer te gebeuren zodat de intonatie daarvan niet apart in de offerte vermeld is.)

Dit bedrag is nu door ons reeds ver overschreden. Dit vond mee zijn reden in nog niet geheel dicht e pijpen door kanker gaatjes in de corpsen, plaatselijk losse naden in de corpsen en hoeden en hier en daar lekkende kerns. Allemaal dingen die bij het af-intoneren nog voor de dag kwamen.

Nu deze zaken zo staan zou ik dan ook willen voorstellen om verdere stroppen te voorkomen de nu uit te voeren intonatie en stemming op verhoogde winddruk tegen uurloon uit te voeren.

Aangaande het aangeduide punt 2 blijken de kosten nogal mee te vallen. Het vervangen van het frontpijpwerk door een ander van 40% tin zal in het geheel rond f 2000,- kosten. Dit uit te voeren verdient alle voorkeur omdat ik dan in het pedaalwerk niet met ongelijke voetlengten te stellen heb en ook geen sterk afwijkende legeringen krijg. Het labiaal pijpwerk moet namelijk 23% tin zijn terwijl de Prestant 8 van 75% tin gemaakt is.

Misschien ten overvloede maak ik U er nog opmerkzaam op in verband met de bovengenoemde beide m er kosten, dat de contract offerte gebaseerd is op de herbouw van het orgel zoals dat toen in de kerk aanwezig was.

Gaarne zou ik van U bericht ontvangen dat U met de bovengenoemde gang van zaken accoord gaat.

De stand van het werk is verder nu zo dat volgens de heer Stinkens de Dulciaan 16 voor het Hoofdwerk, volgens de gegevens daarvoor verstrekt door de heer Edskes, in bewerking is. Na ontvangst van de pijpen kunnen we dan de daarbij behorende koppen en stevels en hangers

(over)  
Oordeel  
over inton.  
drukt mee uit.  
Rugwerk  
11/1

-2-

gaan maken.

Aangaande het labiaal pijpwerk voor het Borstwerk, heeft de heer Edskes op 22/3/65 de diverse c maten vastgesteld. Deze week hoop ik de volledige metingen daarvan verder uit te rekenen en te tekenen zodat die deze week nog afgegeven kunnen worden.

De Borstwerk windlade met toebehoren is onderwijl zover gevorderd dat deze zeer binnenkort in het werk in de kerk ingebouwd kan worden.

Hoogachtend,

Mense Ruiter.