

ERS

0952.O.O.E.

6 november 1964.

aan de firma Mense Ruiters,
Oosterhamriklaan 12,
Groningen.

Mijne Heren,

Wij delen U naar aanleiding van de op maandag j.l. gehouden keuring van het werk aan het orgel van de Grote Kerk in Meppel en de aansluitend daaraan met het betrokken College van Kerkvoogden gehouden bespreking, het volgende mede.

- 1. Het werk is -zowel in technisch als in artistiek opzicht- zeer verantwoord bevonden, behoudens:
 - a. de registers Cymbel en Scherp, welke niet passen in het klankbeeld van de andere registers; U zoudt beide registers in overleg met de Heren Erné en Edskes herzien;
 - b. in het front bevonden zich vroeger 9 pijpen van het register Prestant - thans 7. U hebt dit gedaan uit vrees, dat de uitspraak belamerd zou worden indien wederom 9 pijpen zouden worden aangebracht. De Heren Erné en Edskes zouden dit punt nog uitvoerig met U doornemen en een oplossing nastreven;
 - c. boven het Hoofdwerk moet nog een horizontaal liggende eikehouten afdekking worden aangebracht.

2. Behalve ten aanzien van het gestelde ad 1.b. -waarvoor eerst na overleg met de Heren Erné en Edskes een termijn van afwerking kan worden gesteld- en het register Dulciaan zoudt U het orgel nog geheel nalopen en over uiterlijk vier weken geheel gereed hebben.

3. Op grond van de bevindingen zal aan het College van Kerkvoogden worden geadviseerd betaalbaar te stellen:

- a. Uw nota van 31-7-'64 over punt 1 uit de offerte = f 2.750,-
- b. Uw nota van 31-7-'64 over punt 3 uit de offerte = - 2.550,-
- c. Uw nota van 31-7-'64 over punt 11 uit de offerte = - 1.875,-
- d. Uw nota van 31-7-'64 over punt 12 uit de offerte = - 2.775,-
- e. Uw nota van 31-7-'64 over punt 13 uit de offerte = - 1.800,-

f 11.750,-
- 7.500,-

reeds voldaan bij voorschot :

nog te voldoen :

f 4.250,-

- f. de van het College van Kerkvoogden ter fiatting ontvangen nota dd 26 september '64 over punt 10 uit de offerte - 3.850,-
- g. Uw op 2 november ontvangen nota gedateerd 31 oktober '64 over punt 4 uit de offerte - 3.400,-
- h. Uw op 2 november ontvangen nota gedateerd 31 oktober '64 over punt 8 uit de offerte - 3.410,-
- i. Uw op 2 november ontvangen nota gedateerd 31 oktober '64 over punt 9 uit de offerte - 3.175,-

totaal te betalen f 18.085,-



0952.0.0.E.

-2-

6 november 1964.

Voor de goede orde memoreren wij, dat de bedragen ad punten 14 en 15 der offerte, t.w. f 800,- + 3.500,- = f 4.300,- reeds eerder zijn voldaan.

Open staan nog de bedragen ad punt 2 = f 2.500,-
 5 = - 2.700,-
 6 = - 1.800,-
 7 = - 2.500,-

totaal : f 9.500,- welk bedrag nagenoeg overeenkomt met de contractuele bepaling, dat 25% van de manssom blijft openstaan tot het werk naar genoegen is opgeleverd.

4. Het College van Kerkvoogden heeft tot ons genoegen ons advies gevolgd en naar aanleiding van de resultaten der keuring U in principe de opdracht verstrekt tot uitbreiding van de restauratie-opdracht met de bouw van een Borstwerk en een Pedaal, zulks overeenkomstig het gestelde in artikel 16 van de met U gesloten overeenkomst en uitgaande van Uw daarbij gevoegde offerte van 20 juli 1963. De definitieve opdracht kan eerst worden verstrekt na ontvangst en akkoordbevinding van Uw nieuwe prijsopgave voor beide onderdelen, welke prijs tengevelge van de materiaalprijsstijgingen een verhoging zal ondergaan. U zoudt ook voor het onder 2 genoemde register Dulciaan- afzien van de levering van het pijpwerk door Siesocke, zulks in verband met de lange leveringstermijnen. Voor het nu van de pijpmakers Stinkens te betrekken pijpwerk -eventueel ook voor het frontregister Prestant- zoudt U met de Heer Erné een bezoek aan Stinkens brengen (de Heer Erné heeft dit inmiddels reeds voorbereid), teneinde tot vaste bedragen en leveringsdata te komen. Voorts volgt bij de definitieve opdracht een nadere detaillering en de maten zouden mede nader worden bezien. Terzijde vermelden wij, dat ook voor de register-naamplaatjes nog een definitieve vormgeving moet worden vastgesteld.

De oplevering van het Borstwerk is bepaald op Pasen 1965 en van het Pedaal 1 september 1965. Het spreekt vanzelf, dat ook hier de van toepassing zijnde bepalingen van de met U gesloten overeenkomst gelden. De betaling zal als volgt plaats vinden:

- het pijpwerk zal na oplevering door Stinkens en goedkeuring door U in eigendom aan het College van Kerkvoogden worden overgedragen en de overeengekomen prijs zal worden voldaan;
- het restant van de bouwsom zal worden voldaan na oplevering en goedkeuring van het werk.

Tenslotte: wij zouden U op het hart willen binden om U bij de verdere uitvoering nauwkeurig aan alle bepalingen en afspraken te houden en b.v. bij ziekte of eventueel dreigende stagnaties en zich mogelijk nog voordoende problemen, onverwijd contact met ons, resp. met de Heer Erné op te nemen. Het is bij deze toch wel bijzonder mooie opdracht alleszins de moeite waard om in gezamenlijk overleg het betrokken College van Kerkvoogden, dat ter zake een onzes inziens alleszins te waarden scepel beleid voert, te contenteren. Wij verblijven inmiddels,

Hoogachtend,

namens de Orgelcommissie der Ned. Hervormde Kerk:

dw/ek

(S.C.de Waard-secretaris)



0952.0.0.E.

6 november 1964.

aan het College van Kerkvoogden
der Hervormde Gemeente
M e s s e l . -

Eerwaarde Heren,

Met erkentelijkheid zien wij terug op de jongteloden maandag met Uw College gehouden bespreking.

Het was ons een genoegen om U -behoudens enkele nader te regelen aanmerkingen- te kunnen berichten, dat de orgelmaker Ruiters nagenoeg de op 28 september gemaakte afspraken tenslotte was nagekomen en aan zijn verplichtingen bleek te hebben voldaan. Wij konden U dan ook zonder bezwaar adviseren de opdracht-in-principe voor de bouw van het Borstwerk en Pedaal te verlenen en wij verheugen ons erover, dat U ons advies in deze hebt willen volgen.

De bevestiging van hetgeen maandag ter tafel is gekomen, vindt U -naar wij hopen te Uwen genoegen- neergelegd in bijgevoegde doorslag van onze per gelijke post aan Mense Ruiters gerichtte brief. Hoewel de eindstreep -1 september 1965- wel niet zorgeloos gehaald zal worden, is toch wel gebleken, dat de Heer Ruiters -mits strak aan de lijn gehouden- tot verantwoord werk kan komen. Hetgeen alleen maar plezierig is voor Uw orgel - de moeiten zijn namelijk vlug genoeg vergeten, als het resultaat maar eenmaal "klinkt".

Wat die moeiten betreft: het spijt ons, dat wij U moesten adviseren in het volgende zomerseizoen géén orgelconcerten te doen organiseren. Wij vreesden n.l., dat een omkering in de volgorde van aflevering (eerst Pedaal, daarna Borstwerk) niet zonder invloed zou blijven op de opleveringstermijn. Concerten doen geven op een niet geheel gereed zijnd orgel geeft evenwel steeds aanleiding tot misverstanden via de pers e.d. Wij hopen, dat de Heer Verrips bij de gekozen gang van zaken vrede zal kunnen hebben en wij herhalen nog eens de suggestie -maar U weet zelf het beste hoe dit in Uw gemeente "ligt"- om een enkele z.g. orgel-vesper, zoals de Heer Erné in de Nicolaïkerk te Utrecht al gedurende jaren op zo goede wijze verzorgt, te houden. Dit lijkt ons de Heer Verrips best toevertrouwd. Wij hopen vooral, dat de Heer Verrips spoedig zijn taak als cantor-organist zal kunnen hervatten en wij mogen U ook bij deze wel verzoeken hem namens ons spoedige beterschap toe te wensen.

Een zakelijk slot: de met Uw brief van 22 oktober ter fine van advies ontvangen nota-Ruiters dd 26 september 1964 gaat hierbij gefiatteerd retour. De drie op maandag j.l. door de Heer Ruiters aan ons overhandigde nota's (zie 3.g-1 in de brief aan de Heer Ruiters) hebben wij eveneens gefiatteerd en hierbij gevoegd; als een goed administrateur wilde Uwe Heer Dolfens deze nota's namelijk liever per brief aangeboden, resp. geadviseerd hebben. De wijze van betaling zal U aan de hand van onze brief aan de Heer Ruiters volledig duidelijk zijn. Indien U de nota's, genoemd onder a-e in die brief, alsnog gefiatteerd wilt hebben, dan wilt U ons deze daartoe wel toezenden?

In het vertrouwen U ook ditmaal van dienst te zijn geweest, verblijven wij
Hoogachtend,

namens de Orgelcommissie der Ned. Hervormde Kerk:
(S.C.de Waard-secretaris)

Bijlagen
dw/ek