

Aan het Moderamen van de
Gereformeerde Kerk te Hoogeveen
t.a.v. mw.B.J.Zwart, Scriba
p/a Stoekeplein 4
Hoogeveen.

Hoogeveen, 9 april 1994

Geachte moderamen,

Hartelijk dank voor uw uitnodiging aan de orgelcommissie om op de K.A.Z.vergadering van 21 april 1994 aanwezig te zijn. Op die dag hopen wij u om 21.00 uur te begroeten. Als alles volgens afspraak verloopt zal de delegatie bestaan uit:

de heer Dr.A.J.Gierveld, coördinator van de Orgel Advies Commissie (O.A.C.)
van de Geref. Organisten Vereniging.

de heer J.W.Telder, Lid van de O.A.C.

de heer W.Oostenbrink, secretaris orgelcommissie

de heer A.B. van Dijk, voorzitter orgelcommissie

U heeft van ons op 15 september 1993 een brief ontvangen. De inhoud van dit schrijven hebben we met u in de K.A.Z.vergadering van november 1993 besproken.

U heeft toen de orgelcommissie de volgende zaken gevraagd:

a. onderzoek wat de bouw van een nieuw orgel van dezelfde omvang als het huidige kost.

b. bestudeer de offertes die zijn uitgebracht door de firma's Fama en Raadgever te Utrecht en Pels & van Leeuwen te 's-Hertogenbosch. Schakel bij deze nadere bestudering ook de O.A.C. van de landelijke Gereformeerde Organisten Vereniging in.

Graag willen wij antwoord geven op deze vragen.

A. Nieuwbouw

Het bestaande orgel van de Hoofdstraatkerk heeft 32 stemmen, verdeeld over 3 klavieren en een pedaal. De prijs per stem varieert tussen de f. 22.000 en f. 26.000: dit betekent dat nieuwbouw van een orgel van deze omvang zeker boven de f. 800.000 zou komen.

Het is zeer wel mogelijk aan een orgel van mindere omvang te denken, maar de kosten zullen toch snel in de buurt van f. 650.000 à f. 700.000 komen.

Hoewel de gedachte aan een nieuw orgel voor de orgelcommissie "verleidelijk" is, geloven wij niet dat deze weg ingeslagen moet worden om de volgende redenen:

- het huidige orgel heeft voor vele gemeenteleden een emotionele waarde,
- nieuwbouw is zeer duur,
- het huidige orgel heeft nog voldoende "capaciteiten" in zich om een restauratie te rechtvaardigen.

B. Offertes

In augustus 1993 zijn er twee offertes uitgebracht:

* door de firma Fama & Raadgever te Utrecht

* door de firma Pels & van Leeuwen te 's-Hertogenbosch

Deze offertes zijn door de orgelcommissie en de O.A.C. nader bestudeert. Onze voorkeur gaat uit naar de offerte van de fa. Pels & van Leeuwen.

Met deze firma hebben we, samen met de O.A.C. de offerte doorgenomen. Door de O.A.C. wordt de offerte als reëel en aanvaardbaar gezien.

Afgezien van een aantal "bespreekzaken" kunnen we bij de planning van deze offerte uitgaan.

C. Kosten

In onze brief van 15 december 1993 hebben we een bedrag genoemd van f. 240.000. Nadere bestudering moeten we vast stellen dat dit bedrag "iets" te laag is ingeschat. We kunnen nu stellen dat we uit moeten gaan van de volgende begroting.

- Restauratie Bovenwerk	f. 48.285,--
- Restauratie Hoofdwerk	f. 46.150,--
- Restauratie Rugwerk	f. 38.365,--
- Restauratie Pedaal	f. 22.250,--
- Tekenwerk en foto's	f. 5.755,--
- Egaliseren en stemmen	f. 25.250,--
	<hr/>
	f. 199.980,--
B.T.W. 17½ %	f. 34.996,50
	<hr/>
	f. 234.976,50

Daarbij komen nog de volgende kosten:

- Stelpost balg en nieuwe trompet- bekers	f. 8.000,--
- Stelpost Windmachine	f. 3.000,--
- Stelpost tremulante	f. 1.400,--
	<hr/>
	f. 12.400,--
<u>Afgerond:</u>	f. 247.500,--

Bij deze kosten dient men nog rekening te houden met:

- 5% begeleidingshonorarium O.A.C.
Dit percentage is landelijk vastgesteld.
Zonder begeleiding en advies zou de orgelcommissie dit project niet aandurven.
- gestegen loonkosten.

Conclusie: Totale kosten f. 265.000.--.

D Aanbevelingen.

Het spreekt voor zich dat de orgelcommissie en de O.A.C. de K.A.Z. adviseert de restauratieplannente ondersteunen. In de vergadering van 21 april hopen wij dat toe te lichten.

Uiteraard is de financiering het cruciale punt.

Wij bevelen het volgende aan:

1. Stel een "Orgelfondscommissie Hoofdstraatkerk" samen
 - lid van Commissie van Beheer
 - lid van de Orgelcommissie
 - lid van de K.A.Z.
 - lid van de wijkraad Centrum en/of West
2. Geef de commissie de opdracht om in korte tijd een financiële actie te organiseren.
3. De volgende tijdslijn zou gevolgd kunnen worden:
 - in de maanden mei en juni korte publicaties in het kerkblad over de situatie.

- in die periode ook een gemeenteavond organiseren (wellicht met een orgelbespeeling?) "Waarom is het nodig?"
Van essentieel belang is dat de vraag beantwoord wordt:
- deze zomer een financiële actie te organiseren onder de leden van de Hoofdstraatkerk (of heel Hoogeveen?)

4. De hoofdlijn van deze actie zou kunnen zijn:

- * alle leden schriftelijk te benaderen met het verzoek een bijdrage te geven.
- * duidelijk schrijven waarom de actie noodzakelijk is.
- * duidelijk aangeven hoe het kostenplaatje is.
- * een overzicht van de geschiedenis van het orgel bijvoegen.
- * een gespreide betalingsregeling voorstellen.

De orgelcommissie gelooft dat er rond de Hoofdstraatkerk beslist een bereidheid onder de leden bestaat om deze actie te ondersteunen, mits doel en noodzaak van de actie duidelijk wordt uitgelegd.

Graag willen wij op 21 april nader van gedachten wisselen over hetgeen wij geschreven hebben.

Met vriendelijke groet,

Namen de Orgelcommissie

A.B.van Dijk, voorzitter.

bijlagen: Brief 15 september 1993
Offerte Pels & van Leeuwen