

STEF TUINSTR

musicus
en
orgeldeskundige

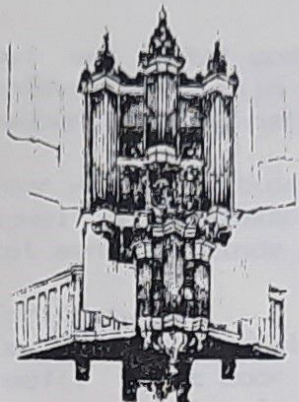
Bank: RABO - Groningen 35.77.43.865
Postgiro: 2433355

KOPIE

A. S. TUINSTR
Paterswoldseweg 101A
9727 BC GRONINGEN
Telefoon 050 - 270656

Groningen, dd. 11 juni 1991.

Aan de St. Behoud Kerkelijke
Gebouwen in Groningen
t.a.v. dhr. H. Wiegman
Ubbo Wilkensstraat 1
9641 EH VEENDAM



Uw brief van: dd. 6 juni 1991

Onderwerp: Voortgang restauratie orgel

Geachte heer Wiegman,

In antwoord op Uw schrijven het volgende.

Inderdaad verloopt de voortgang van het project niet zoals vooreerst geplend. Dit betreur ik.

Ik ben echter van mening, dat er tot op heden door de betrokkenen al het mogelijke aan is gedaan om de voortgang van het project, alsook de kwaliteit ervan, te bewaken en binnen het raam van de gegeven praktische mogelijkheden de zaak tot een goed einde te brengen. Daarbij is, ondanks alle tegenslag, een goede werksfeer behouden gebleven, hetgeen uiteindelijk ook de kwaliteit ten goede is gekomen. Voor wat betreft de resultaten van het orgeltechnische gedeelte heeft e.e.a. tot nu toe de volledige instemming van de Rijksorgeladviseur, dhr. O.B. Wiersma.

Er zijn duidelijke gronden aan te wijzen waarom de vertragingen zijn ontstaan. Deze noem ik hier als volgt.

Orgelmakerij.

- * Langdurige ziekte van de directeur-intonateur van de orgelmakerij M. Ruiter B.V., dhr. Veldkamp. Voor hem was het niet mogelijk op korte termijn een vervanger te vinden, daar ook de conceptie en planning deels zijn verantwoordelijkheden zijn.
- * Eveneens langdurige ziekte van een van de werknemers in de houtbewerkingsector, waardoor deze werkzaamheden ook de nodige vertraging ondervonden.
- * De tweede intonateur heeft eveneens enkele maanden door ziekte niet kunnen werken.

Vanwege bovengenoemde feiten zag men zich binnen het bedrijf genoodzaakt de interne werkverdeling te heroverwegen. Zodoende kon het werk weliswaar in alle sectoren doorgaan, doch in vertraagd tempo.

Alzodanig heeft men een beroep moeten doen op artikel 3 lid a punt 3 van de Algemene Leveringsvoorwaarden van de Vereniging van Orgelbouwers in Nederland V.O.N., in het bezit van de Kerkvoogdij en alzodanig door hen bij contractondertekening aanvaard.

Ik ondersteun in dezen het standpunt van de orgelmakers.

Ook de Ned. Herv. Orgelcommissie te Leidschendam ondersteunt het door ons tot nu toe gevoerde beleid en het nu te volgen tijdsplan (zie onder).



Met een aantal opdrachtgevers, welke rechtstreeks te maken hadden met de latere opleveringen zijn oplossingen in de compromissfeer overeengekomen. Gelukkig hebben zich nog nergens grote moeilijkheden voorgedaan.

Voor wat betreft de kwaliteit van het werk van dhr. Veltman als intonateur zijn zowel ondergetekende als dhr. Wiersma van mening dat dit in goede handen is en tot een goed einde kan worden gebracht.

Schilderwerk.

De door dhr. Muller aangetrokken schilder, welke in het land een goede naam heeft, heeft door zijn onevenwichtig optreden veel van het goeds van wat hij begonnen is, ten laatste verknoeid.

Niemand had dit verwacht, m.n. dhr. Muller zelf niet. Zodoende zijn wij, dhr. Muller en ik, ervan overtuigd dat het werk voor wat betreft de orgelkas niet kan worden goedgekeurd.

De pleningen inzake schilderwerk en orgelmakerswerk in de kerk liepen echter door elkaar toen het schilderswerk opnieuw moest worden aangevat. Tot drie keer toe heeft de schilder zijn werk gedeeltelijk opnieuw gedaan.

Er is mogelijk te weinig direct overleg geweest tussen de orgelmaker en de schilder, waarbij ik beiden andermaal heb verzocht de zaken onderling te regelen i.v.m. een goede afstemming op elkaars werk.

In het restauratieplan zijn enige kleine tussentijdse wijzigingen doorgevoerd wat betreft de luiken van de kas, waardoor deze enige tijd in de werkplaats van de orgelmaker hebben gestaan. E.e.a. hoefde echter het werk van de schilder bij goede afspraken niet te hinderen, resp. te vertragen.

Daarbij teken ik aan, dat in dit geval de schilder een flexibeler werkschema had dan de orgelmaker en zich derhalve minder op de omstandigheden kan beroepen.

Ik heb ten laatste dhr. Muller verzocht het schilderwerk op zijn gezag te beoordelen en bij twijfel over het resultaat toch het werk zelf ter hand te nemen en naar behoren af te werken. Dhr. Muller heeft e.e.a. toegezegd en wil de komende week daarmee een begin maken.

Daarna kan in principe het schilderwerk door dhr. Boerema, rayon-inspecteur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, worden gekeurd.

Afwerking.

De orgelmaker wilde aanvankelijk de afwerking van de intonatie uitvoeren van 13/6 t/m 5 juli. Vanwege het werk van dhr. Muller schuift e.e.a. een week op en wordt dit 17/6 t/m 12/7, waarbij het afwerken van het nieuw bij te maken basgedeelte van het trompetregister mogelijk nog daarna moet plaatsvinden.

In de aanvankelijke planning was juni als maand voor de ingebruikname genoemd. De ingebruikname en eindkeuring van het orgel kan zonder verdere tegenslagen nu medio augustus/september plaatsvinden.

De interne pleningen en de afspraken van de betrokkenen zijn dusdanig duidelijk, dat deze termijn nu naar alle waarschijnlijkheid zal kunnen worden gehaald.

A. S. TUINSTR
Paterswoldseweg 101A
9727 BC GRONINGEN
Telefoon 050 - 270656



Musicus
en
Orgeldeskundige

Ik hoop dat U nog begrip kunt opbrengen voor de ontstane situatie; ik denk dat 'het schip' dat was vastgelopen, nu weer is losgetrokken en zonder noemenswaardige averij rechtstreeks op de haven afkoerst.
U kunt rekenen op mijn medewerking om de voortgang van de zaak te helpen bespoedigen. Derhalve zal ik extra tijd uittrekken om de intonatie te begeleiden.

Hopelijk heb ik U hiermee voldoende geïnformeerd.

Hoogachtend,

Stef Tuinstra, adviseur.

Kopie: - orgelcommissie NH kerk Diever
- orgelmakerij Mense Ruiter B.V., Zuidwolde
- dhr. Muller, Zuidhorn