

Lopias

Aspen den 27 Augustus 1807.

Mijn Heer!

Uw antwoord op den mynen dient, dat men in de daad een Ouzel menscht, en des fammiffie niet benoemd is om daarentrent voor loyige schikkingen te maken, niet ongeraad is, om in het vervolg als het er toekomt van een weest gebruik te maken. In tusfenen wil men, om de kaste een vied Ouzel zien te knypen en men heeft daartoe een quaet huis Ouzel in het oog, het welk in de Haag staat, waarentrent men evenwel twyfelt of het hier wel steek geweg is. Hierom verroek ik UWE om my morgen met de vragtuengen te antwoorden op de volgende vragen.

1. Is het Ouzel, waar van de beschryving hier nevens quaet, voldoende in een kaste, van 30 voet breedte, 20 voet hoogte onder een zolder en 100 voet lengte Ripul. maect?
2. Zoo ja zou er dan ook nog onderscheid in zyn, of het aan het einde der kaste geplaatst wend, of in het midden in een Ho een weinig voor de muur intkomende?
3. Zoo neen, zou dan het Ouzel van konter ook verkrygbaer zyn, en indien UWE weet van ja, voor welke prijs zou dat dan te krygen wesen, en welke registres heeft dat?
4. Indien dat niet nog verkocht worden meet UWE dan ook een ander voldoende

Ouzel

Veel voor ons, dat voor een prijsje kan gekregen
en met weinig kosten geplaatst kan worden?

Om redenen verzoekt ik instantelek ogs margin
antwoord op deze vraag, terwijl ik ons met
aanktug noem.

Mijnster

W. H. G.

was getekend) G. Bentham Reddingen

Van de Dyckstraat

H. A. de Pomer

te

Gravigny