

ER5

0952.O.O.E.

26 oktober 1965.

aan het College van Kerkvoogden  
der Hervormde Gemeente,  
M e p p e l . -

Eerwaarde Heren,

Sedert wij U door middel van onze brieven van 25 juni en 6 juli j.l. op de hoogte stelden van de stand van werkzaamheden aan Uw orgel, resp. van de ziekte van de Heer Ruiter, heeft Mevrouw Ruiter ons een enkele maal in kennis gesteld van de gang van zaken. Wij hebben de desbetreffende brieven aangehouden, mede omdat de situatie uiteraard weinig nieuwe aspecten bood.

Thans zenden wij aan U door afschriften van de brieven van Mense Ruiter, t.w. van:

- a. 4 augustus (met als bijlage de nota-Stinkens, zie verder),
- b. 3 september,
- c. 27 september (met als bijlage de nota inzake de pedaalkas, zie verder).

Wij hebben deze stukken ook aangehouden tot de Heer Erné e.e.a. gecontroleerd zou kunnen hebben. Recent is de Heer Erné in de werkplaats van Ruiter geweest en daarover kan -in aansluiting aan hetgeen in de onder a-c vermelde brieven is gesteld- worden gerapporteerd, dat de -er goed uitziende- pedaalnagengereed is en naar verwachting over enkele weken naar de kerk zal kunnen worden overgebracht; het labiaalpijpwerk (voor het pedaal) bleek te zijn besteld, doch over de tongwerken moet nog overleg plaats vinden. Bij controle in de kerk bleken buiten Hoofd- en Rugwerk aanwezig te zijn:

1. nieuw (ongeïntoneerd) frontpijpwerk voor het Hoofdwerk,
2. Borstwerklade met pijpwerk (ongeïntoneerd), aangesloten aan Manuaal III,
3. pedaalkas met loopplank en steunen tussen Hoofdwerks- en Pedaalkas.

Reeds in de bij ons schrijven van 25 juni gevoegde brief van Ruiter, vroeg deze om de pedaalkas afzonderlijk in rekening te mogen brengen; wij zonden U die brief toen zonder commentaar. Nu kunnen wij U mededelen, dat ons dit verzoek niet ongemotiveerd lijkt. Hoewel dus termijn-betalingen op grond van "gevorderde werkzaamheden" o.d. -gezien de ervaringen in het verleden- beslist moeten worden ont-raden, mogen wij U adviseren voor het afgeronde onderdeel, dat de pedaalkas is, de hierbij (in duplo) gevoegde nota dd f 9.200,- wel te voldoen.

Met de brief van 4 augustus (zie ad a) ontvingen wij een nota van de Firma Stinkens te Zeist (nr 396 dd 16 juli 1965) betreffende het labiaalpijpwerk voor het Borstwerk, groot f 2298,-. Hoewel de Firma



0952.0.0.E.

-2-

26 oktober 1965.

Stinkens reeds via de orgelmaker rappeleerde, kon U deze nota niet eerder worden toegezonden: tijdens een vorig contrôle-bezoek trof de Heer Erné het desbetreffende pijpwerk in een gesloten kist aan en -ook weer door ervaring wijs geworden- kon aldus ter zake geen advies worden uitgebracht. Met inachtneming van het bovenstaande (ad 2), mogen wij U nu adviseren het bedrag van de hierbij gevoegde nota ad f 2298,- rechtstreeks aan de Firma Stinkens betaalbaar te doen stellen.

In het vertrouwen U naar genoegen te hebben ingelicht, verblijven wij

Hoogachtend,

namens de Orgelcommissie  
der Ned. Hervormde Kerk:

(S.C.de Waard-secretaris)

Bijlagen

dW/ck