



0952.0.0.E.

18 mei 1965.

aan de Fa Mense Ruiter,  
Oosterhamriklaan 12,  
Groningen.

Geachte Heer Ruiter,

Wij zeggen U dank voor de nadere toelichting van 14 april j.l. (ontvangen op de 20e d.a.v.) op Uw prijsopgave dd 30 maart 1965 inzake de bouw van het Borstwerk en het Pedaal voor Meppel.

Op grond van die toelichting kon de bewuste prijsopgave inmiddels met een gunstig advies aan het betrokken College van Kerkveogden worden doorgezonden, behoudens de post tongwerk-proefpijpen, door U becijferd op f 400,-. Wij zijn n.l. van mening, dat het maken van proefpijpen nimmer ten laste van de principaal mag worden gebracht.

Hoogachtend,

namens de Orgelcommissie  
der Ned. Hervormde Kerk:

(S.C.de Waard-secretaris)

dw/ok

AFSCHR ̄ RIJKSADV.

0952.0.0.E.

18 mei 1965.

aan het College van Kerkvoogden  
der Hervormde Gemeente,  
te  
M e p p e l . -

Eerwaarde Heren,

Wij hebben het genoegen U hierbij te doen toekomen:

1. de prijsopgave, welke de Heer Ruiters ons op 30 maart 1965 zond voor het Borstwerk en het Pedaal (in drievoud);
2. een nadere toelichting hierop (eveneens in drievoud) dd 14 april 1965 (ontvangen op de 20e april), als door ons aan de Heer Ruiters gevraagd tijdens de op 6 april j.l. te Uwert gehouden bespreking;
3. een concept-brief aan de Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk.

Wij tekenen nog het volgende aan:

Ad 1 en 2: De desbetreffende prijsopgaven zijn amper bezien; ook heeft de Heer Ernó er reeds contact over gehad met de Heer Edskes. De conclusie is, dat e.a.a. aanvaardbaar is, behoudens de post ad f 400,- voor tongwerk-proefpijpen. Het maken van proefpijpen is uiteraard akkoord, doch niet voor rekening van de principaal. Wij stellen U voor als bedrag voor het Pedaal een afgeronde som van f 45.900,- aan te houden.

Ad 3: Tijdens hogergenoemde bespreking hebt U medegedeeld, dat U in principe subsidie is toegezegd voor de bouw van het Borstwerk. In ons dossier bevinden zich daaromtrent geen gegevens. De redactie van de (concept-) brief van de Minister (let U op de nieuwe naam, resp. het adres van het departement?) is op Uw mededeling gebaseerd en indien zulks niet geheel juist is geformuleerd, dan wilt U dit wel corrigeren?

In de hoop, dat U zich met deze gang van zaken zult kunnen verenigen, mogen wij U adviseren:

- a. de brief aan de Minister voornoemd (in duplo) te verzenden, met een afschrift aan de Rijksadviseur voor Orgels (Backershaegenlaan 22 te Wassenaar). Aangezien dr Oussoren mede via de Heer Edskes volledig op de hoogte is en bovendien -zoals gewoonlijk- afschrift dezes (met bijlagen) ontvangt, lijkt er ons, hangende de beslissing van de Minister, geen enkele belemmerende omstandigheid om:
- b. ons te machtigen de definitieve opdracht aan de Heer Ruiters te verstrekken voor de bouw van het Borstwerk en van het Pedaal.



0952.0.0.E.

-2-

18 mei 1965.

De Heer Ruiter stelden wij van de doorzending van de prijsopgave op de hoogte vide bijgaande doorslag.

In het vertrouwen U van dienst te zijn geweest en met belangstelling Uw berichten tegemoet ziende, verblijven wij,

Hoogachtend,

namens de Orgelcommissie  
der Ned. Hervormde Kerk:

(S.C.de Waard-secretaris)

Bijlagen

dw/ck

concept:

Aan Zijne Excellentie de Minister  
van Cultuur, Recreatie en  
Maatschappelijk Werk,  
Binnenhof 7,  
's-Gravenhage.

Excellentie,

Het College van Kerkvoogden der Hervormde Gemeente te Meppel is zeer erkentelijk voor de beslissing, welke blijkens missive OKN 107.189 van 16 februari 1965 is genomen ten aanzien van de restauratie van het orgel in de Grote kerk te Meppel.

Ter voldoening aan het gestelde in de voorlaatste alinea van genoemde missive, is hierbij gevoegd een afschrift van de prijsopgave van de orgelmaker Mense Ruiter te Groningen, gedateerd 30 maart 1965, welke opgave nader is toegelicht in diens -eveneens in afschrift bijgesloten- brief van 14 april 1965.

De Orgelcommissie der Ned. Hervormde Kerk is met de thans opgegeven prijzen, welke afwijken van die in de aan het contract van 1 oktober 1963 gehechte offerte, akkoord kunnen gaan, behoudens de post tongwerk-proefpijpen, in de toelichting van de orgelmaker begroot op f 400,-

Met de waardevol te achten completering en uitbreiding van het onderwerpelijke orgel, waarvan het Hoofdwerk en het Rugwerk nagenoeg zijn gerestaureerd, zijn derhalve de navolgende bedragen gemoeid:

bouw Borstwerk	f 22.350,-		
bouw Pedaal	- 45.900,-		
Pedaalkas	- 9.200,-	f 77.450,-	
adviescommissie 5%		- 3.872,50	f 81.322,50
onvoorzien			- 3.677,50
			f 85.000,-
			=====
	totaal:		

- Het College van Kerkvoogden voornoemd verzoekt Uwe Excellentie beleefd:
- goed te keuren, dat de orgeluaker Mense Ruiter wordt belast met de bouw van het Borstwerk en het Pedaal als aangegeven;
  - overeenkomstig eerdere toezegging een subsidie te verlenen in de kosten van de bouw van het Borstwerk.

Aangezien oplevering van het werk nog tegen het einde van dit jaar is voorzien, zal een spoedige beslissing op hoge prijs worden gesteld.

Met verschuldigde hoogachting,

namens het College van Kerkvoogden der  
Hervormde Gemeente te Meppel: