

2723-027-01

ERS

1412/S/v.L.

8 Juni 1954

Aan de Watersnoodcommissie der Ned.Herv.Kerk
Carnegielaan 9

te
's-Gravenhage.

Mijne Heren,

De Nederl.Hervormde Evangelisatie "Immanuel" te Klazinaveen-Noord (hierna te noemen "Klazinaveen") bezat in haar kerkgebouw een antiek kerkorgel met historische betekenis, dat wegens slechte staat dringend restauratie behoefde. Klazinaveen kon de kosten daarvoor niet opbrengen; het is een arme gemeente, die uit eigen kring reeds zeer veel opbrengt voor de behoeften van eredienst en diaconie enz.

De Orgelcommissie heeft toen door haar bemiddeling de navolgende regeling tot stand kunnen brengen:

- a) het orgel van Klazinaveen ging naar Burgh (Zld.), dat zo'n orgel juist nodig had,
- b) Klazinaveen kocht een nieuw orgel bij de firma van Vulpen,
- c) Klazinaveen zou van Burgh ontvangen f.8.500.-- of zoveel minder als de aanschaffingsprijs van het nieuwe orgel cum annexi zou blijken te belopen.

De regeling is geheel uitgevoerd tot volle tevredenheid van Klazinaveen en Burgh, die in deze zaak op aangename wijze hebben samengewerkt.

De aanschaffingsprijs voor het nieuwe orgel cum annexis is niet beneden f.8.500.-- gebleven. Burgh heeft aan het historische orgel, dat aldus in haar bezit kwam, een belangrijk bedrag voor restauratie ten koste gelegd, met goed resultaat.

De plaatsing e.d. van het orgel in Klazinaveen is tegengevallen, wat de kosten betreft.

De bijbbmende kosten ter plaatse gemaakt, bleken n.l. te belopen

aan	Timmerwerk.....	f. 49,50
	Schilderwerk.....	" 257,--
	Electricische werken.....	" 181,--
	Pensioengelden 62 dagen.....	" 186,--
	Pensioengelden 36 dagen.....	" 108,--
	Tezamen.....	f.781,10.

Burgh heeft aan Klazinaveen f.8.500.-- betaald. Daarvan kon f.349,90 worden aangewend tot betaling van een gedeelte dier bijbbmende rekeningen ad f.781,10. zodat is overgebleven het fragstuk van de betaling van f.781,10 minus f.349,90 is f.431,20.

7423-027-02
ERS

Vervolg br.d.d.8 Juni 1954 a.d. Watersnoodcommissie der Nederl. Herv. Kerk
(1412/3/v.L.).

Onze Commissie heeft al eens voorgesteld, dat Klazinaveen en Burgh ieder de helft van het nog ontbrekende zou betalen, tenzij Burgh het gehele bedrag ad. f. 431,20 voor zijn rekening zou willen nemen.

Dit voorstel heeft niet tot resultaat kunnen leiden.

Wat betreft Klazinaveen begrijpt de Commissie dat wel.

Klazinaveen heeft het geld niet en is reeds zeer zwaar belast. Bovendien is men daar steeds uitgegaan van het standpunt: Wij verkopen het oude orgel, krijgen een nieuw en aan onze Kerkraad zal dat geen eisen stellen. Plaatselijk kan men dus ook moeilijk het standpunt "er moet tóch nog geld op tafel komen" aan de gemeenteleden "verkopen".

Wat Burgh betreft, de zaak ligt hier geheel anders. De restauratie van het uit Klazinaveen gekomen orgel is tegengevallen, in dien zin, dat daarmee een veel groter bedrag gemoed bleek dan aanvankelijk verwacht werd.

Onze Commissie heeft met de kerkvoogdij te Burgh in deze zaak geen andere dan zeer aangename ervaringen. Zij behandelde de ruittransactie vlot, zakelijk en bekeek die vanuit een royaal standpunt. Met liefde besteedde men daar vervolgens een groot bedrag voor de restauratie van het uit Klazinaveen gekomen orgel.

Onze Commissie acht de kans zeer groot, dat Burgh, were de watersnood niet tussenbeide gekomen op aandringen van onze Commissie er ten slotte wellicht toe zijn overgegaan om Klazinaveen zo niet voor het gehele bedrag, dan toch met een belangrijk deel daarvan te helpen.

Burgh kan daaraan tengevolge van de watersnood niet meer aan denken, daarvan is onze Commissie overtuigd. Zij bewondert reeds de houding der kerkvoogdij te Burgh, die ondanks alle ondervonden rampspoed, de tanden op elkaar zet om zoveel als in haar vermogen ligt, zonder de hulp van de watersnoodcommissie in deze, aan de eigen verplichtingen te voldoen. En die zijn niet gering. Het kerkbezit van Burgh was voor 95% overstroemd. Het deed een extra beroep op zijn leden ter verhoging van de vrijwillige bijdrage. De kerkvoogdij die haar schone kerkgebouw in 1925 door brand helaas moest verliezen en de fraaie inventaris slechts door een zeer eenvoudige vervangen zag, stond nog voor belangrijke uitgaven voor verwaaring der kerk, schilderen van het orgel en van de nieuwe orgelopstand, aanschaf van reanorgelrjnen etc. Kortom: Burgh staat nog voor een grote taak en hulp voor Klazinaveen mag dus redelijkerwijs ook niet van Burgh worden gevraagd, gezien de gevolgen van de watersnood.

Ofschoon nu Klazinaveen zelf uiteraard niet door de watersnood getroffen werd, is haar kans op hulp door Burgh door de watersnood tot nihil gereduceerd.

Dit is dan ook de reden, dat onze Commissie zich tot U wendt met het verzoek ~~aan te komen~~ uit de gelden, die onder berusting van Uwe Commissie kwamen, geput kan worden om voor Klazinaveen boven bedoeld gevolg van de watersnood (het verdwijnen van haar kans bij Burgh) op te heffen.

W. de J. van

2723-027-03

vervolg brief d.d. 8 Juni 1954 a.d. Watersnoodcomm. der Ned. Herv. Kerk
(1412/S/v.L.)

Dat de positie van Klezinaveen ook uit andere hoefde moeilijk is,
zal U voldoende bekend zijn.
Vertrouwende dat U deze zaak ernstig zult willen overwegen,

namens de Orgelcommissie der Ned. Herv. Kerk
Hoogachtend

(Mr. W. F. Schokking)
Voorzitter