

Monumentenzorg.

1^e afd. nr. 14113.

22 augustus 1974.

5182/A2243.

Coevorden, N.H.Kerk - ingangspartij en orgelbalustrade -.

16 september 1974.

Aan:
het College van Gedeputeerde Staten
van DRENTHE.

Ten antwoord op Uw in hoofde aangehaald verzoek om een toelichting op het dezerzijds voorgestelde subsidiabele bedrag t.a.v. het inmiddels door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg bepaalde bedrag, deel ik U gaarne het volgende mede:

Voor dat de subsidiabele lasten worden bepaald, plegen de aan mijn dienst verbonden opzichters steeds overleg met de rayonarchitect van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, om te trachten tot een eensluitend standpunt te komen, wat in de praktijk meestal slaagt.

In nogal sterk afwijkende gevallen, wordt dezerzijds als regel uiteen gezet, waarom niet tot overeenstemming werd gekomen en een advies uitgebracht.

In het onderhavige geval bleef de toelichting echter helaas achterwege, waarvoor ik U mijn verontschuldigingen aanbied.

Bij de afwikkeling van de geldelijke verantwoording blijkt de Rijksdienst voor de Monumentenzorg teruggegrepen te hebben op haar subsidietoezegging van 16 maart 1971, waarin het subsidiabele bedrag werd bepaald op f 80.219,-. Door hierin een subsidie te verlenen in de vorm van een vast bedrag van f 40.000,- heeft genoemde dienst zich gezien de précaire financiële positie willen vrijwaren voor subsidiëring in een eventuele overschrijding.

Na informatie bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg bleek men o.a. de volgende posten als niet subsidiabel aangemerkt te hebben:

Wijzigingen en herstel orgelkast	f 180,- + f 1.900,-
Plaatsen orgelkast	" 120,- + " 2.700,-
Bekroning orgel	" 180,- + " 3.000,-
Herstellen beeldjes	" 20,- + " 300,-
Smeedwerk	" " 100,-
Impregneren orgelkast	" 40,- + " 420,-
Schilderen orgelkast met vergulden	" 6.000,-
10% winst over hiervoor genoemde bedragen	
Directiekosten over hiervoor genoemde bedragen	+
B.T.W.	-

Ik acht het schrappen van al deze posten onaanvaardbaar. Op last van de Rijksdienst is de bestaande orgelkast gehandhaafd. Deze moest, ten behoeve van de restauratie van de orgelgalerij worden gewijzigd en verplaatst. De kast was in een haveloze staat, die op de herstelde galerij een onaanvaardbare misstand zou opleveren. Waar het behoud van de kast door het Rijk werd geëist, en het herstel van de galerij zelfs door subsidie werd gesteund, acht ik het schrappen van deze kosten een onbillijke handeling. Daarom ben ik de mening toegedaan dat alle m.u.v. electriciteitswerken als subsidiabel aangemerkt zou moeten worden.

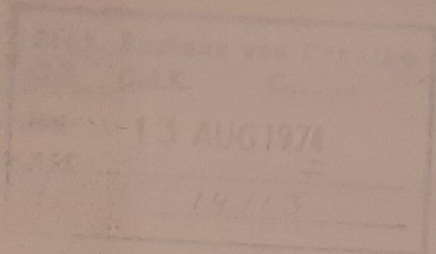
27 AUG. 1974

No. 2243

5-10

Op grond daarvan adviseerde ik in mijn brief d.d. 24 juni de gehele geldelijke verantwoording ten bedrage van / 92.391,93 als subsidiabel aan te merken. De m.i. niet subsidiabele posten zijn daaruit reeds weggelaten.

Ik hoop U met voorgaande uiteenzetting naar genoegen te hebben ingelicht.



De directeur,

(Cornelle F. Janssen).

Bijlagen:
kantbeschikking + bijlagen.